

Projekt

z dnia 13 sierpnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁAZACH**

z dnia 2026 r.

w sprawie wniesienia skargi do sądu administracyjnego

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2026 r., poz. 662)
Rada Miejska w Łazach - uchwala, co następuje:

§ 1. Zaskarżyć do sądu administracyjnego rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.293.2026 z dnia 30 kwietnia 2026 r. stwierdzające nieważność Uchwały nr XXVI/159/2026 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie diet sołtysów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zaskarżonym rozstrzygnięciem Wojewoda Śląski stwierdził nieważność uchwały w sprawie diet sołtysów. W ocenie Wojewody uchwała narusza prawo albowiem brak jest w niej zasad ustalania diety w sytuacji niesprawowania funkcji sołtysa przez cały miesiąc, a system potrąceń jest związany wyłącznie z nieobecnością sołtysa na sesji. Rozstrzygnięcie narusza prawo.

Przepis art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym upoważnia organ stanowiący do przyznania sołtysom prawa do diet oraz ustalenia zasad na jakich dieta ta będzie przysługiwać. Do swobodnego uznania organu stanowiącego należy więc podjęcie decyzji czy prawo do diety zostanie przyznane. Skoro organ stanowiący ma swobodę wykreowania prawa do diety to w takim samym zakresie ma prawo do kreowania zasad na jakich prawo do diety przysługuje. W ramach a maiori ad minus stwierdzić więc trzeba, że prawodawca lokalny ma swobodę w ustalaniu zasad na jakich warunkach dieta przysługuje. W tym zakresie prawodawca może przyznać ją bezwarunkowo jak też uzależnić jej wysokość od konkretnych stanów faktycznych.

Organ nadzoru nie może więc zarzucać prawodawcy lokalnemu pominięcia pożądaney, z punktu widzenia innego niż legalność, regulacji prawnej. W przedmiotowej sprawie organ stanowiący określił w jakiej wysokości świadczenie przysługuje i w oparciu o jakie kryterium następuje jego zmniejszenie. W ramach regulowania prawa do diety takie rozwiązanie nie jest sprzeczne z art. 37b ust. 1 ustawy bo mieści się w granicach przyznanej przez ustawodawcę swobody. Tak samo należy odnieść się do przewidzianej w uchwale regulacji pozwalającej na potrącenie z diety w razie nieobecności sołtysa na sesji. Osoba piastująca stanowisko sołtysa jest sołtysem przez 24 godziny na dobę. Jedną z form komunikacji pomiędzy organami gminy a sołtysem jest obecność sołtysa na sesji. W ramach prawa do diety organ stanowiący władny jest uzależnić prawo do diety albo jej wysokość od obecności na sesji bo w takiej sytuacji rada działa w ramach przysługującego jej z art. 37b ust. 1 ustawy gminnej prawa do ustalania *zasad na jakich będzie przysługiwała dieta*.