

Projekt

z dnia 23 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁAZACH**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łaz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - **Rada Miejska w Łazach uchwala, co następuje :**

§ 1. Uznać skargę z dnia 9 kwietnia 2025 r. i z dnia 17 kwietnia 2025 r. zarejestrowaną pod nr 3 w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skarga z dnia 9 kwietnia 2025 r. formułuje zarzuty w oparciu o pomówienia. Burmistrz nie wyraził zgody na likwidację szkoły bo organ wykonawczy nie posiada takich kompetencji. Zarzut ten o tyle nieprawdziwy, że stanowi nadużycie prawa do skargi bowiem skarga nie może służyć do rozpowszechniania informacji nieprawdziwych.

Gmina jest uprawniona do zawarcia umowy użyczenia jako pełnoprawny uczestnik obrotu cywilnoprawnego. Umowy nie sposób postrzegać w kategoriach korzyści dla Gminy albowiem podstawowym zadaniem Gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Do takich potrzeb należą także potrzeby z zakresu edukacji. Gmina ma swobodę realizacji powierzonych jej zadań i jeżeli nie zamierza sama prowadzić szkoły publicznej może zapewnić realizację potrzeb edukacyjnych uczniów poprzez umożliwienie działania szkoły niepublicznej. Zawarcie umowy użyczenia było w istocie jednym z warunków likwidacji szkoły publicznej w Rokitnie Szlacheckim albowiem w założeniu prowadzenie szkoły nigdy nie było i nie jest traktowane w Polsce jak prowadzenie działalności gospodarczej zaś nie było wolą Gminy unicestwienie istniejącej placówki.

Pomówieniem jest zarzut, że Burmistrz dyskryminuje dziecko skarżących bowiem Burmistrz w żaden sposób nie decyduje o prawach i obowiązkach dziecka skarżących. Zarzuty skarżących są nietrafne i oderwane od faktów. Skarżący widzą uchybienia tam gdzie ich nie ma zaś ich oceny są subiektywne i oderwane od rzeczywistego stanu rzeczy. Skarżący sami dostarczają argumentów aby nie dawać wiary ich twierdzeniom a trudno kwestionować stanowisko niepublicznej szkoły skoro skarżący generują spór w którym nie mają racji.

Co się tyczy skargi z dnia 17 kwietnia 2025 r. to zarzuty dotyczące braku nadzoru nad wykonaniem umowy użyczenia są także nieprawdziwe. Skarżący nie wskazują na czym owy nadzór miałby polegać i jakim obowiązkiem Burmistrz miałby uchybić. Skarżący wyolbrzymiają zdarzenia nieistotne i wyciągają z nich błędne wnioski. Zarzut dotyczący spowodowania Burmistrza zagrożenia dla życia zdrowia innych osób budzi zdumienie bo nie jest poparty żadnymi faktami, a nadto przeczy zasadom logicznego myślenia. Trudno także dociec jakimi zasadami kierują się skarżący stawiając zarzuty w sposób oczywisty sprzeczne z prawdą.

Gmina współpracuje ze Stowarzyszeniem Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim od 17 lat. Szkoła jest dobrą placówką edukacyjną, która dba o swoje dobre imię. Miarą osiągnięć jest duża liczba uczniów spoza obwodu uczęszczająca do placówki. Z drugiej strony Rokitno Szlacheckie jest społecznością lokalną wyznającą określone zasady etyczno-moralne. Skargi składane przez skarżących nie mogą podważyć zaufania do placówki bo poprzez przekraczanie granic dozwolonej krytyki nie pozwalają na uznanie racji skarżących. Jeżeli oceny rzeczywistości jakimi posługują się skarżący w sposób rażący odbiegają od ocen reszty mieszkańców Rokitna Szlacheckiego to Rada nie jest władna zmienić systemu wartości reszty mieszkańców Rokitna Szlacheckiego.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję do Rady Miejskiej w Łazach o podjęcie niniejszej uchwały.